

农业扩大再生产与集约经营方式

厦门大学经济系 许经勇

外延扩大再生产和内涵扩大再生产是适用包括农业生产部门在内的一切生产部门的扩大再生产的形式。如何划分外延扩大再生产和内涵扩大再生产,我国经济理论界还存在着不同的看法。一种比较流行的观点认为,因资金积累而引起的农业扩大再生产,叫外延扩大再生产;没有资金积累而发生的农业扩大再生产,叫内涵扩大再生产。我认为这种看法是值得商榷的。把扩大再生产划分为外延和内涵两种形式,是马克思首先提出的。马克思说:“如果生产场所扩大了,就是在外延上扩大;如果生产资料效率提高了,就是在内涵上扩大。这种规模扩大的再生产,不是由积累——剩余价值转化为资本——引起的,而是由从固定资本的本体分出来、以货币形式和它分离的价值再转化为追加的或效率更大的同一种固定资本而引起的。”^①马克思这段话告诉我们,没有资金积累,也有可能发生外延扩大再生产。换句话说,不论有否积累的扩大再生产,都可以通过外延的和内涵的两种形式实现。因此,我同意这样一种看法,所谓外延的扩大再生产,是指单纯依靠增加生产要素的数量,即依靠增加人、资金、设备、投料,扩大生产场所来扩大生产规模。这里没有生产技术进步,没有生产要素质量的变化,没有社会生产效率的提高。所谓内涵的扩大再生产,是指生产规模的扩大是依靠生产技术的进步,依靠生产要素质量的改善,依靠提高活劳动和生产资料的效率取得的。它是一种向

生产的深度进军、向集约化方向发展的扩大再生产,所以有时也把它叫“集约型”的扩大再生产,而把外延的扩大再生产叫“粗放型”的扩大再生产,因为后者是以向生产的广度发展为特征的。

下面我们就来研究农业扩大再生产的粗放经营和集约经营的形式。这两种农业扩大再生产形式,更多地是针对农业生产并根据它的特点提出来的。我们完全可以把它看成农业扩大再生产的具体形式加以研究。为了深刻认识农业的粗放经营与集约经营和农业扩大再生产的关系,就必须从农业的粗放经营与集约经营的涵义讲起。马克思说:“在经济学上,所谓耕作集约化,无非是指资本集中在同一土地上,而不是分散在若干毗连的土地上”^②。列宁说:“什么是集约化呢?这就是继续投入劳动和资本。”^③马克思和列宁的话告诉我们,在单位面积土地上投入的劳动和资本是否增加,是区别农业粗放经营和集约经营的标志。这就说明,农业扩大再生产的粗放经营和集约经营形式,同农业扩大再生产的外延和内涵形式,是有所区别的。因为农业外延扩大再生产和内涵扩大再生产是按活劳动和生产资料的生产率是否提高来划分的。

根据以上的分析,我们不同意把粗放经营与农业外延扩大再生产以及集约经营与农业内涵扩大再生产等同起来的观点。诚然,列宁说过:“事实上,‘追加的(或连续投入的)劳动和资本’这个概念本身就是以生

① 《马克思恩格斯全集》第24卷,第192页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷,第780页。

③ 《列宁全集》第13卷,第286页。

产方式的改变和技术的革新为前提的。要大规模地增加投入土地的资本量,就必须发明新的机器、新的耕作制度、新的牧畜饲养方法和产品运输方法等等。”^④因此农业的集约经营一般都会引起农业生产效率的提高,从这个意义上也可以说它是属于农业的内涵扩大再生产。不过,农业的集约经营也可能属于农业的外延扩大再生产。列宁在说了前面那一段话以后,紧接着又说:“当然,投入比较少量的‘追加劳动和追加资本’,可以在原有的、没有改变的技术水平的基础上实现(而且也正在这样实现)。”^⑤在集约经营还没有引起农业劳动生产率提高的情况下,这时的农业扩大再生产就属于外延扩大再生产。还有,粗放经营一般不会带来活劳动和生产资料生产率的提高,因而一般说来是属于农业外延扩大再生产。但是,在单位面积上投入的资金和劳动不变的情况下,还有许多因素(如自然条件、劳动者素质、生产技术、管理水平等)能够引起活劳动和生产资料的生产率的提高,从这个意义上说,农业粗放经营又是属于农业内涵扩大再生产。

由于我国是个人均占有自然资源很少的国家。随着人口增长和国民经济的发展,对农产品的需要量在不断扩大。这就决定了在单位面积上追加投入越来越多的资金和劳动,是发展我国农业生产的主要途径。同时由于投入农业中的诸种生产资源(如劳动、技术、资金、土地等),在一定范围内存在着互相代替的性质,因而,具有不同自然条件、经济条件、技术条件的国家,以及各个国家的不同发展阶段,各种农业生产资源之间的配合比例,是不可能一样的,即存在不同类型的农业经营集约型。

我国是一个人均土地资源少、劳动力资源丰富、建设资金短缺、生产技术落后的国家。为了发挥我国农村劳动力资源丰富的优

势,克服建设资金短缺、人均土地资源少的劣势,在一定的生产发展阶段,我们应当、而且可以发展以劳动密集型为重点的集约化经营,通过在同一土地面积上投入较多的活劳动,不断提高土地生产率,迅速增加农产品产量。但是,由于各种农业生产资源之间的互相代替范围,终究是有一定限度的,一旦超过了这个限度,就会变成互相补充的性质。因而,那种认为我国农业经营的集约型,始终只能走劳动密集型的道路的观点是没有科学根据的。说得明白一些,片面强调发展劳动密集型,而不创造条件发展技术密集型和资金密集型,我国的农业现代化是不可能实现的。

这是因为,农业现代化的目标,集中到一点,就是通过提高农业经营集约度,以大幅度提高农业生产率。而农业生产率是一个综合性指标。提高农业生产率,意味着以尽可能少的劳动耗费生产尽可能多的农产品。诚然,由于土地面积的有限性,以及社会对农产品的需求的无限性,决定了提高土地生产率,是发展我国农业生产的主要途径。但是,这并不是说,就可以不必重视提高农业劳动生产率了。倘若土地生产率提高了,而农业劳动生产率没有什么提高,虽然农产品的单产和总产均增加了,但由于它是依靠在农业中投入更多的活劳动达到的,因而,按人口计算的农产品产量和农产品商品量,就不会有什么增加。在这种情况下,农业在国民经济中的基础作用,就不可能得到充分地发挥,国民经济其他各部门也不可能得到迅速地发展,实现农业现代化所需要的物质条件与技术条件,也就不可能得到应有的保证。这就是说,离开农业劳动生产率的提高,农业现代化就是一句空话。

而伴随着农业劳动生产率的提高,将会出现什么样的情况呢?马克思指出:“劳动

^{④⑤}《列宁全集》第5卷,第87页。

生产率的增长,表现为劳动的量比它所推动的生产资料的量相对减少,或者说,表现为劳动过程的主观因素的量比它的客观因素的量相对减少。”^⑥这就说明,劳动生产率水平,表现为一个劳动者在一定时间内,以同样的劳动强度使之转化为产品的生产资料的相对量。劳动者在劳动过程中所支配的生产资料的量,随着劳动者劳动生产率的增长而增长。在这里,生产资料起着双重的作用。一些生产资料的增长,是劳动生产率增长的结果;另一些生产资料的增长,是劳动生产率增长的条件。例如,在农业生产过程中,由于实行了专业分工和采用先进技术,每一个劳动者在一定时间内所加工的劳动对象增多了,因而,进入劳动过程的生产资料的数量也必然随之增大。在这种场合,农业生产资料投入量的增长,是农业劳动生产率增长的结果。又如,在农业生产过程中,平均每个劳动者在一定时间内所使用的机械、役畜、矿物质肥料、塑料薄膜等生产资料数量的增加,则是农业劳动生产率增长的条件。但是,不管是结果,还是条件,只要生产资料的量比并入生产资料的活劳动量相对增长,就表明着劳动生产率的增长。世界农业现代化的历史表明,在农业现代化进程中,单位土地面积投入的活劳动,必将从相对减少发展到绝对减少;相反,单位土地面积上投入的物化劳动,必将持续地增加。这是农业现代化进程中,投入劳动形态变化的客观规律。由此可见,要朝着农业现代化的目标前进,就必须不断地提高农业劳动生产率;而要提高农业劳动生产率,就必须创造条件提高资金集约度,以便使投入农业生产过程中的劳动资料的数量有较大的增长。只有把劳动集约和资金集约有机地结合起来,才有可能既提高土地生产率,又提高农业劳动生产率。

^⑥《马克思恩格斯全集》第23卷,第683页。

还应当指出,从发展的趋势看,无论是劳动集约,或者是资金集约,都不能长期脱离技术集约。这是因为,在一定生产技术条件下,各种农业生产资源(诸如劳动、资金、土地等)之间的相互代替范围,毕竟是有了一定限度的。因而,当人们在同一块土地上连续追加投资量,如果超过了一定的限度,客观上存在着土地投资生产率递减的现象。这就表明,提高劳动集约度和资金集约度,倘若没有伴随着相应提高技术集约度,就不可能持续地实现农业增产增收。

固然,对于那些农业生产资源(系指原始形态的农业生产资源)尚未完全开发的国家或地区,在一定的时期内,是可以依靠扩大农业生产资源的开发范围,来增大可供利用的农业生产资源的数量,进而不断增加农产品产量。我国现阶段这方面的潜力还是不小的。不积极挖掘这方面的潜力是不对的。但是,就总体上来说,我国是一个人口稠密而又具有较长农业发展历史的国家,尚未开发和利用的农业生产资源,终究是有一定限度的。面对这种情况,就必须努力改进生产技术,才能使同量的农业生产资源,生产出更多的农产品,以满足社会日益增长的需要。

在一般情况下,农业生产技术的改进,是表现为同量的农业生产资源所能生产的农产品量的增加。但是,农业生产技术的改进,如果按照其所耗费的农业生产资源的多少,又可区分为节约型和多用型农业生产资源技术改进型,两种不同的形式。有些农业生产技术的改进,如合理布局、合理灌溉、合理施肥等,系属节约农业生产资源的技术改进。凡是节约农业生产资源的技术改进,必须同时具有增加农产品产量的性质。因为其所节约的农业生产资源,乃可用作其他农业生产用途,进而生产更多的农产品。而增大复种指数,使单位土地面积所消耗的劳动

量和资金量增多,则属多用农业生产资源的技术改进。当然,纯粹意义上的多用农业生产资源的技术改进,是不存在的。例如,增大复种指数,固然具有多耗劳动与多耗资金的一面,但同时又具有节约土地的一面。又如,以农业机械代替人、畜力操作,固然有多耗资金的一面,但也有节约劳力的一面。

不论农业生产技术的改进,在形态上有什么不同,但都必须表现为等量的农业生产资源,能够生产更多的农产品产量;或者直接表现为单位农产品生产成本的降低。还有,某些具有多用农业生产资源的技术改进,必须同时具有增加农产品数量的性质;或者是由于多用某一种农业生产资源,是为了节约其他农业生产资源,并使单位农产品成本降低。总而言之,农业生产技术的改进,只有取得增产、节支、增收的效果,才有现实的经济意义。

综合上面所说,由于不同形态的农业生产技术改进,对诸种农业生产资源(如劳动、资金、土地等)的需要量是不一样的,

同时由于诸种农业生产资源之间,在一定范围内是可以互相代替的,因而,从我国劳动力资源丰富、人均占有土地资源少、建设资金短缺的实际情况出发,在农业现代化建设的一定时期内,是可以采用多用劳动少用资金的技术改进,即采用劳动集约型的技术改进。与此相适应,可以实行有机技术改进为主、无机技术改进为辅的方针。有机技术改进,固然也会提高农业劳动生产率,但更主要的是提高土地生产率和扩大劳动受容力。而无机技术改进,一般需要投入大量资金,其结果固然也会提高土地生产率,但更主要是提高农业劳动生产率。由于劳动和资金这两种农业生产资源,其相互代替的范围,是有一定限度的,如果超过了这个限度,互相代替性质就会转化为互相补充性质。因而,为了把我国农业现代化建设不断推向前进,就必须正确处理劳动集约与资金集约、有机技术改进与无机技术改进、提高土地生产率与提高农业劳动生产率之间的关系,并认真探索它们相互之间有机结合的最佳适合度。

我国经济学发展面临三大障碍

一、社会主义的经济机制尚未发展成熟 理论规律的总结不可能超越事物本身的发展程度。现在,我国正在进行社会主义经济体制改革的艰苦探索,我国的经济机制正处在新旧模式胶着运行的不稳定状态之中。承认社会主义经济理论发展的历史障碍,对应着实践的探索进行大胆的理论探索,是理论工作者应当遵循的道路。

二、从不变应万变 马克思主义的经典著作,尤其是马克思的《资本论》,以其完美的结构和深刻的分析,在我国经济学界产生了巨大的影响,这是很自然的。然而事物过了分就要走向反面,同样对任何事物也不能采取“凡是”的态度,以写于一百多年

前的著作来套裁如今情况已有很大变化的丰富的社会现实,就必然会造成思想僵化和理论与实践之间的脱节。理论工作就是在多种不同的意见中进行对比分析,真理往往要经过多次反复才能为人们所掌握。长期以来对社会主义社会的研究不从社会主义经济的运行过程和内在矛盾入手,反而去机械套用分析资本主义社会的标准和模畴,结果,马克思主义经济理论的精髓未能在新条件下得到应有的发展。

三、混淆学术问题与政治问题 学术等同政治的做法,使得政治领导自然成了学术权威,在这种情况下,理论工作的首要任务不是为决策服务,不是开拓新的领域,而仅仅是为政策服务。

摘自《世界经济导报》第285期